

Introducción al número monográfico
"Frente a la brecha: servicio público
y activismo por la democratización de
los medios"

*Facing the gap in representation: public service and activism
for the democratization of the media*

Manuel A. Broullón-Lozano

(Universidad de Sevilla)

[mbroullon@us.es]

María Lamuedra Graván

(Universidad de Sevilla)

[mlamuedra@us.es]

E-ISSN: 2173-1071

IC - Revista Científica de Información y Comunicación

2017, 14, pp. 21 - 28

Nuestro sistema político y mediático de representación de la voluntad popular está experimentando deslizamientos de tal magnitud que recuerdan a los de las placas tectónicas del planeta Tierra. Así las cosas, y consecuentemente, podría afirmarse que se producen tantas brechas como terremotos. En concreto, si los medios se distancian del interés público general, queda sepultado el valor del Periodismo como espacio de intermediación entre los ciudadanos y sus representantes –también de visibilización de acuerdos y desacuerdos–. Esta “brecha representativa” ha ido creciendo exponencialmente hasta el punto de que se empiezan a amontonar los casos de desconexión entre la voluntad ciudadana “representada” en los medios de comunicación y la evidenciada luego a través de las urnas después de los comicios. El profundo cambio en los consensos políticos hegemónicos vigentes durante décadas, unido a la consiguiente tendencia hacia la polarización de cada uno de los lados de la

brecha, debe entenderse como parte del mismo proceso de crisis en el actual modelo de organización y representación social.

Si tomamos como ejemplo a distintos países, observamos que su sistema de medios ha perdido bastante credibilidad en las últimas décadas (ver Kovack y Rosenstiel, 2003; Informes Digital News, 2016; y Valera, 2016). Mientras que en las elecciones presidenciales de 2016 en Estados Unidos, el apoyo de los medios de comunicación a Hillary Clinton –considerados como defensores del statu quo– parece haber lastrado las posibilidades de aquella candidatura; en Reino Unido, la aversión de la mayor parte de los medios hacia el “Brexit” no pudo detener el proceso de ruptura con la Unión Europea. En este último caso se trata, además, de un país en que el caso de las escuchas ilegales de *The News of the World* y su investigación parlamentaria, han generado una enorme atención y conciencia sobre la necesidad de reorientar democráticamente el poder mediático. Por otra parte, en España, un reciente estudio ha puesto de manifiesto la emergencia de una mayor y mejor demanda ciudadana por un periodismo de calidad tras las protestas del año 2011, que, en la órbita del 15M y de los movimientos de “indignados”, dirigió sus reivindicaciones directamente hacia la denuncia de la brecha política, mediática y sindical (Mateos y Lamuedra, 2016).

En consecuencia, se pone de manifiesto que la conciencia social, política, académica y periodística sobre el rol estratégico de los medios de comunicación en general y del Periodismo en particular para con la democracia, está ganando terreno en los últimos años. En los tres países enumerados existen además distintos agentes sociales que luchan por la reforma del sistema mediático con renovado impulso, como es el caso de Fairness and Accuracy in Reporting (FAIR), The Media Reform Coalition, Foro de Asociaciones de Periodistas, REMC o Teledetodos, entre otras. La labor de dichas asociaciones o plataformas se podría denominar como la de “Activistas por la Democratización de los Medios”, dado que todas ellas solicitan una reforma del sistema de medios para que este sirva a los fines de la democracia.

En dicho contexto, los medios públicos aparecen como una variable fundamental, juez y parte, en tanto que son una de las causas del problema pero también agentes imprescindibles de cara a alcanzar una posible solución. De un lado los constituyen el foco de atención principal de los activistas. Y, de otra parte, no se puede perder de vista que también constituyen una potente

herramienta para afrontar las contradicciones a las que se enfrenta nuestro sistema político. Los países en los que el Periodismo de servicio público está bien asentado encontramos, de hecho, una mejor cobertura de los asuntos de interés general, en paralelo a altos índices de participación electoral y política, así como una menor presencia del extremismo de derechas (Nielsen et al, 2016: 21-54) y, por tanto, de polarización social.

Por estos motivos, el proyecto de I+D+i (2013-2016) “Dinámicas de relación ante el cambio social: contextos, contenidos, productores, público y prousuarios en las noticias de TVE e YLE”, co-dirigido por Manuel Ángel Vázquez Medel y María Lamuedra Graván –y en el que participa Manuel A. Broullón– se marcó el ambicioso objetivo de realizar un mapa de las variables más significativas que relacionen al Periodismo de servicio público con la salud de la profesión y de las prácticas periodísticas o la calidad de la democracia, a través del estudio comparativo de dos países europeos, España y Finlandia, en un momento histórico en el que ambas cuestiones resultan extremadamente complejas, controvertidas y acuciantes.

A instancias de dicho proyecto se organizaron un Congreso internacional y un Evento de divulgación simultáneos, titulados con el nombre conjunto “Frente a la brecha: servicio público y activismo por la democratización de los medios”. Tales encuentros se celebraron en la Facultad de Comunicación de la Universidad de Sevilla entre los días 15 y 17 de marzo de 2017. A lo largo de aquellas jornadas de trabajo se pusieron sobre la mesa las problemáticas y los retos del tiempo presente en el ecosistema de medios de una forma amplia, en tanto que se dieron cita representantes procedentes de España, Finlandia, Reino Unido, Alemania o Brasil. En todos los casos se puso en evidencia la relación patente entre variables propias del ámbito periodístico –como la estructura de la propiedad de los medios o los sistemas de valores y rutinas periodísticas– y los movimientos sísmicos ocasionados por la irrupción del entorno digital sobre las demandas de cambio social, político o legislativo en cada país. De este modo, la noción de servicio público se ve seriamente transformada para el profesional de la información periodística, tanto en lo concerniente a su formación como en lo relativo a las culturas laborales, las prácticas y rutinas, o al marco institucional que las regula. Se plantean también una serie de retos de cara a los tiempos venideros, ante el creciente consumo informativo en redes sociales, con renovada relevancia tanto de los

géneros documentales con enfoque periodístico o del videoactivismo, como de la propagación de rumores y simulacros. Finalmente, no se debe perder de vista la configuración y evolución de las demandas ciudadanas en pos de un servicio público periodístico y de un diseño de medios orientados hacia la democracia a través de la “educación”.

Al mismo tiempo que los investigadores, activistas, ciudadanos, académicos y profesionales abordaban en el Congreso internacional y Evento de divulgación los temas más arriba referidos, *IC* lanzaba la llamada de artículos del presente número monográfico, lo que permitió debatir algunos de los textos que hoy ofrecemos: tanto aquellos que figuran en las secciones Claves o Tribuna, como los que han superado el proceso de evaluación por pares del apartado Selecta. En congruencia con los planteamientos anteriores, los trabajos incluidos en el presente volumen permiten ampliar, profundizar o matizar la reflexión sobre los siguientes temas:

- La relación de dichos medios con los cambios socio-políticos que están surgiendo a nivel internacional como rechazo al statu quo neoliberal presente en las protestas sociales de 2011, y crecientemente, canalizado por movimientos de regeneración surgidos tanto en la izquierda política como en la derecha xenófoba.
- Situar el estado actual de los medios de comunicación y la crisis de credibilidad/legitimidad que les afecta.
- Elucidar la relación entre: a) la brecha política, b) la brecha mediática, c) el incremento de una conciencia ciudadana sobre el rol de los medios, y d) la organización de grupos activistas por la democratización de los medios.
- Replantear el rol de los medios públicos en general, enmendando o trasladando la mencionada brecha abierta entre las instancias de representación política y los agentes de representación mediática.
- Estudiar el origen –o los diferentes orígenes– de los trasvases y fusiones entre los poderes políticos, económicos y mediáticos.

Todos los autores son académicos procedentes de distintos países, a saber, Reino Unido, Finlandia, Estados Unidos, Bosnia-Herzegovina, Brasil y España. Cabe destacar que algunos de ellos desarrollan, además, una labor activista por la democratización de los medios. Presentamos sus aportaciones a continuación:

En la sección Claves, Justin Schlosberg, responsable de la organización activista y académica británica Media Reform Coalition, presenta los resultados de un estudio desarrollado en el marco de dicha entidad que demuestra que los productos de la cadena BBC presentan un cierto sesgo en sus informaciones. El autor parte del caso constituido por la cobertura de la crisis de liderazgo del laborista Jeremy Corbyn, en donde se hace patente que tal sesgo procede en gran medida de la tendencia mediática –en la que la BBC participa– de tomar al resto de medios y analistas mediáticos como fuentes.

Manuel Ángel Vázquez Medel, co-investigador principal del arriba citado proyecto de I+D+i, parte de un serio diagnóstico de “excepcionalidad informativa” para elaborar un adecuado marco comunicativo y epistemológico capaz de aportar importantes claves en dirección al horizonte de una educomunicación por la democratización de los medios. A través del lema “neuroinformación” plantea un fecundo campo de colaboración interdisciplinar entre las Neurociencias, la Teoría de la información y la comunicación, el Análisis crítico del discurso o la Antropología, capaz de señalar las brechas y hasta de prevenir las catástrofes de una enfermedad social generalizada o incluso de una guerra mundial cuyo campo de combate no sería otro que el de la propia información.

En la sección Tribuna, el profesor Carlos López Olano realiza una pertinente comparación entre los modelos informativos de Televisión Española y de la cadena británica BBC en la actualidad. En primer lugar, la comparación hace ver que, en términos generales, TVE ha experimentado una notable involución a lo largo de los últimos años. En segundo lugar, sitúa de manera crítica a la referencia tradicional: ese modelo de la BBC que aparece como tendente a reproducir los sesgos que en el trabajo de Schlosberg vemos previamente había colonizado el sistema mediático.

Abriendo la sección Selecta, Minna Aslama y Hannu Nieminen reconocen la presión que los medios públicos sufren hoy a escala global, y que está relacionada tanto con la pujanza del sector privado como con sus

lógicas de intervención sobre la esfera pública. En este artículo abordan las características compartidas por los discursos o demandas sobre la necesidad de reformar el ecosistema mediático en general y los medios públicos en particular. Para ello se centran en dos conceptos: 1) la diversidad, vista como justificación de la existencia tanto de medios audiovisuales públicos como privados, y 2) el derecho de los ciudadanos a la comunicación, una perspectiva enormemente potente y prometedora.

Por su parte, Miguel Álvarez Peralta enfoca el concepto de “populismo” como la articulación de demandas populares desatendidas. Desde esa perspectiva, examina cuáles son algunas de esas demandas sobre democratización mediática, recuperadas por diversos agentes sociales. Se centra, a modo de estudio de caso, en la virulenta respuesta de los medios de comunicación ante una propuesta del partido político español Podemos.

María Angulo parte de la tendencia del sistema mediático a culpabilizar el comportamiento de los socialmente más débiles, para explicar el hecho de que se cargara sobre sus espaldas la factura de la gran crisis mundial sufrida desde el 2007, lo que pone al descubierto unas prácticas financieras bancarias opuestas a las necesidades materiales de la sociedad. Desde esta premisa, la autora estudia el caso de Cristina Fallarás, periodista desahuciada que contó en primera persona su experiencia, hasta el punto de dotarla de un sentido capaz de alcanzar una notable relevancia pública.

Centrado en los medios públicos, el texto ofrecido por Gloria Hoyos expone cómo tales entidades se pueden beneficiar de la legitimación social que los Consejos Audiovisuales les aportan, en términos de guía y certificación del cumplimiento de su misión social, en un escenario europeo marcado por la presión de los medios privados. Sobre este supuesto analiza la labor del Consejo Audiovisual de Andalucía sobre la televisión pública andaluza: Canal Sur.

Finalmente, Marko Davor dirige nuestra mirada hacia la Europa oriental, aportando otra visión local que dibuja un sistema de medios profundamente modificado tanto en su estructura como en sus cauces y estrategias, en virtud de los cambios tecnológicos acaecidos en el periodo 2014-2016. Y ello repercute, naturalmente, en el modo en que en la región balcánica occidental dichos medios afrontan la brecha representativa y comunicativa, al tiempo que se pone de manifiesto una nueva brecha: la brecha digital, que ha de afrontar el importante reto de poner a disposición

el patrimonio de imágenes acumuladas dentro de los archivos en tanto que constitución de una memoria colectiva.

Bibliografía

- Negredo, S., Vara-Miguel, A. y Amoedo, A. (2016). Digital News Report ES. Disponible en: <https://drive.google.com/file/d/OB2eyawMqcpTyLVpGRONLQzAtcmc/view>
- Newman, N. with Fletcher, R., Levy, D. y Nielsen, R. K. (2016). Digital News Report USA. Reuters, Institute for Study of Journalism. Disponible en: http://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/Digital-News-Report-2016.pdf?utm_source=digitalnewsreport.org&utm_medium=referral
- Nielsen, R. K., Fletcher, R., Seehl, A. y Levi, D. (2016). *Analysis of the Relation Between and Impact of Public Service Media and Private Media*. Reuters Institute for Study of Journalism.
- Kovach, B. y Rosenstiel, T. (2013). *Los elementos del Periodismo*. Madrid: Santillana.
- Mateos, C. y Lamuedra, M. (2016). La televisión pública desde el imaginario social. Congreso Iberoamericano de Comunicación: Comunicación, Cultura y Cooperación. Madrid: 4-8 de Julio de 2016.
- Valera, S. (2016). Quiebra total del sistema de medios español: requisitos para sobrevivir en el nuevo ecosistema. *Cuadernos de Periodistas*. Disponible en: <http://www.cuadernosdeperiodistas.com/quiebra-total-del-sistema-medios-espanol-requisitos-sobrevivir-nuevo-ecosistema/>

