

Comunicación, desarrollo y cambio social: presencia española en revistas extranjeras de comunicación con mayor factor de impacto en índices SJR y JCR, 1990-2015

*Communication, development, social change: Spanish presence in
foreign communication journals with the highest impact factor in SJR
and JCR indexes, 1990-2015*

Chiara Sáez

(Universidad de Chile)

[chiara.saez.baeza@uchile.cl]

Alejandro Barranquero

(Universidad Carlos III de Madrid)

[abarranq@hum.uc3m.es]

DOI: <https://dx.doi.org/10.12795/IC.2019.i19.15>

E-ISSN: 2173-1071

IC – Revista Científica de Información y Comunicación
2019, 16, pp. 485 – 515

Resumen

Por medio de un protocolo de análisis de contenido, se evalúa la presencia y características de la investigación española en comunicación, desarrollo y cambio social en las revistas extranjeras de comunicación con mayor factor de impacto en los rankings SJR y JCR, entre 1990 y 2015. La revisión revela una presencia progresiva en el tiempo y temáticamente diversa, concentrada, sobre todo, en revistas latinoamericanas Scopus que publican en español y una autoría predominantemente masculina.

Abstract

The present article analyses the presence and features of Spanish research in the field of development communication and social change in foreign communication journals with the greatest impact factor in the SJR and JCR rankings, along 1990 and 2015. The methodology used is content analysis and the research results show a progressive internationalization of the field, particularly a greater presence in Latin American Scopus journals that publish mainly in Spanish and a predominantly male authorship.

Recibido: 15/05/2019

Aceptado: 23/09/2019

Palabras clave

Comunicación para el cambio social, comunicación para el desarrollo, comunicación alternativa, investigación en comunicación

Keywords

Communication for social change, communication for development, alternative communication, communication research

Sumario

1. Introducción
2. Marco teórico
3. Metodología
4. Resultados
5. Conclusiones

Summary

1. *Introduction*
2. *Theoretical framework*
3. *Methodology*
4. *Results*
5. *Conclusions*

1. Introducción

En los últimos años ha aumentado el interés por el estado de la investigación en comunicación en España. Este puede ser considerado un indicador de la madurez científica de una disciplina relativamente joven, si tenemos en cuenta que los primeros registros académicos del campo datan en España de finales de la década de los setenta, coincidiendo con la institucionalización universitaria de las carreras de comunicación (Martínez-Nicolás y Saperas, 2011).

En este contexto, el objetivo principal de este artículo es analizar, a través de un estudio exploratorio, la presencia de la investigación española en comunicación, desarrollo y cambio social (en adelante CDCS) en las revistas de comunicación foráneas (no españolas) que ocupan los primeros lugares en los rankings de referencia de revistas especializadas de comunicación con cálculo de factor de impacto, en particular: el *Journal of Citation Report* (JCR) y el *SCImago Journal & Country Rank* (SJR).

La pregunta de investigación apunta a la manera en que se comporta la autoría española en el campo de la CDCS en revistas extranjeras de comunicación indexadas en los principales rankings de revistas con factor de impacto, durante el período 1990 a 2015, y de acuerdo a variables como género, idioma, temáticas, y adscripción institucional.

El artículo se inscribe en el marco del Proyecto I+D “25 años de investigación sobre comunicación en España (1990–2015). Producción científica, comunidad académica y contexto institucional (CSO2013-40684-P)”, financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad y coordinado por el Profesor Manuel Martínez Nicolás, y del que ya se han publicado los primeros trabajos acerca del estado actual de la investigación de la comunicación (Carrasco-Campos, Saperas y Martínez-Nicolás, 2014; Martínez-Nicolás y Saperas, 2016), o el periodismo (Martínez-Nicolás, Saperas y Carrasco-Campos, 2017). Este proyecto se plantea analizar la investigación española sobre comunicación durante el período señalado, atendiendo a tres principales objetivos: a) conocer la evolución de la comunidad científica; estudiar con detalle el desarrollo del contexto institucional de la investigación y analizar la producción científica realizada, para dar cuenta de los objetos de estudio y orientaciones teórico – metodológicas de la investigación.

Dentro del proyecto, el aporte específico de este artículo se refiere al análisis de la circulación de la investigación española en el campo de la CDCS en revistas foráneas de comunicación que cumplen con el doble requisito de pertenecer a los rankings de factor de impacto y desarrollarse en el ámbito de habla inglesa, española o portuguesa, con el propósito de caracterizar el comportamiento que adopta la producción en comunicación dentro de este ámbito en el circuito internacional de revistas de comunicación.

2. Marco teórico

A partir de finales de la década del 2000 se aprecia un avance sustantivo en el desarrollo de metainvestigaciones en el ámbito de las ciencias de la comunicación (Castillo y Carretón, 2010; Delgado y Repiso, 2013; Fernández-Quijada, 2011a; López-Rabadán y Vicente-Mariño, 2011; Martínez-Nicolás, 2008; Martínez-Nicolás y Saperas, 2011, entre otros). También son importantes los recuentos metainvestigativos a nivel regional – por ejemplo, Masip y Fernández-Quijada (2011) en el caso de Cataluña –, o en relación con áreas específicas como la economía política de la comunicación (Almirón y Reig, 2007), las políticas de comunicación (Casado y Fernández-Quijada, 2013), los estudios de periodismo (Martínez-Nicolás, Saperas-Lapiedra y Carrasco-Campos, 2017) y otros.

En este contexto, desde el 2010 se observa un interés creciente por evaluar la visibilidad de las investigaciones españolas en las revistas indexadas de comunicación, en línea con las directrices del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES); la Ley Orgánica de Universidades (LOU, 2001), modificada por la Ley Orgánica 4/2007; y otras regulaciones estatales y autonómicas que apuntan a reforzar criterios transparentes y competitivos en la acreditación de los cuerpos docentes, para los que se considera que el número de publicaciones en revistas con factor de impacto es un elemento cada vez más relevante.

Esta presencia ha sido analizada desde perspectivas diversas como, por ejemplo: el número de artículos publicados en revistas indexadas en JCR (Castillo, Rubio y Almansa, 2012); el perfil de los académicos españoles más productivos (Gómez y Roses, 2015); la comparación de los patrones de

publicación entre revistas españolas y foráneas (Fernández-Quijada, Masip y Bergillos, 2013), y entre España y otros países europeos (Papi-Gálvez, López-Berna y Quintas-Froufe, 2010); el papel de España como editora de revistas de comunicación (De-Filippo, 2013); o incluso el nivel de atracción de autores foráneos hacia revistas españolas (Fernández-Quijada, 2011b; Fernández-Quijada y Masip, 2013). En esta línea, la mayor parte de los trabajos valora positivamente que la investigación española tenga presencia en el ámbito internacional, puesto que esto se asocia con “un mayor impacto de la investigación” (Fernández-Quijada y Masip, 2013: 16) y puede resultar útil a la hora de “establecer un entorno que actúe como verdadero catalizador de la excelencia científica” (Gómez y Roses, 2015: 513).

Dentro del debate sobre la presencia internacional de la investigación española, en este estudio hemos utilizado como criterio muestral la presencia de autores españoles en revistas foráneas de comunicación que ocupen los primeros puestos en los ranking JCR y SJR según su origen iberoamericano o europeo y anglosajón. Al interior de la muestra, hemos considerado como indicadores específicos de internacionalización la presencia de artículos con coautoría extranjera, así como los casos en que la autoría española era realizada desde una universidad foránea. La opción por los rankings JCR y Scimago se fundamenta en el lugar dominante que estos ocupan en la evaluación de la profesión académica en España, si bien reconocemos las críticas a los mismos que recogen trabajos recientes, ya sea por su carácter mercantil, su falta de transparencia, su sesgo geográfico y lingüístico a favor del inglés (Castillo, Rubio y Almansa, 2012; Reig, 2014), o su ordenación de las revistas por lenguas y no por disciplinas científicas (Delgado y Repiso, 2013). Desde nuestra perspectiva, estos rankings deben ser vistos como indicadores que por sí solos no miden la calidad investigativa del ámbito, sino que deben ser vistos también en relación a otras variables, tales como fondos adjudicados, publicaciones de divulgación, libros, entre otras.

La CDCS como campo específico surge en el contexto de las teorías de la modernización de origen estadounidense, y el rol adjudicado en ellas a los medios de comunicación en los programas de cooperación y desarrollo (el denominado “paradigma modernizador”). En la década de los sesenta el campo entró en un segundo momento histórico conformado por el aporte de especialistas y académicos provenientes del Sur Global, en cuyo enfoque la

participación y la comunicación dialógica comenzaron a concebirse como parte esencial de los procesos de emancipación y de las estrategias endógenas de desarrollo, siendo este “paradigma participativo” el predominante a partir de la década de los noventa (Barranquero y Ángel, 2015).

En este escenario y usando como referencia algunos de los principales textos en la materia (Gumucio y Tufte, 2006; Martínez y Sierra, 2012, entre otros) definimos la CDCS como aquel campo de estudio que analiza los vínculos existentes entre los procesos de comunicación y los de cambio social desde un punto de vista teórico, metodológico y procedimental, y con la finalidad última de generar transformaciones de tipo individual, social o medioambiental. Respecto a la metainvestigación en este campo, cabe destacar el trabajo de un conjunto de autores que han dado cuenta de los avances progresivos de la CDCS en España. En un estudio pionero, Barranquero y Sáez (2010) alertaban de la “invisibilización” de la comunicación alternativa y la CDCS en la docencia española a partir de una encuesta al profesorado, una primera aproximación que se completó con la reseña de los principales grupos de investigación existentes y una revisión de artículos publicados en revistas españolas. Esta línea de trabajo fue continuada por Ana Fernández (2012), quien rastreó las matrices epistemológicas de la CDCS y señaló que esta disciplina evidencia una “travesía inconclusa”, dado que hasta finales de siglo XX, el interés por la materia era residual o casi nulo (p. 45). Aunque en los años 2000 comienzan a asentarse las bases para la institucionalización a partir de las primeras tesis defendidas, la publicación de libros y artículos especializados, o la aparición de los primeros programas de postgrado en CDCS, que fueron sistematizados por Barranquero y Rosique (2014), estos últimos alertan que la enseñanza de grado sigue siendo deficiente en este tipo de materias.

En consonancia con los estudios anteriores, Víctor Marí (2013, 2017) rastreó los orígenes de la CDCS en España, distinguiendo tres etapas: los estudios pioneros (1980-1994), el momento de la eclosión (1994-2002) y el de la institucionalización (de 2003 en adelante), a la que calificó como una “implosión” o “ruptura hacia dentro”, dado que estuvo marcada por la inconsistencia y debilidad de muchos estudios, y desfases con respecto a la larga tradición europea y latinoamericana. Un estudio posterior de este

mismo autor por medio del análisis bibliométrico de los artículos publicados en revistas españolas de comunicación entre 2000 y 2012 (Marí y Ceballos-Castro, 2015), avaló empíricamente la hipótesis de la “implosión” y señaló cierto solapamiento de la CDCS con campos limítrofes –por ejemplo, economía política–, y una importante correspondencia entre los autores de los trabajos y los grupos de investigación consolidados. Esta misma conclusión también se puso de manifiesto al analizar las correspondencias entre proyectos de investigación y tesis doctorales entre 2013 y 2017 (Barranquero y Limón, 2017).

3. Metodología

Para la selección de la muestra se trabajó con los rankings SJR y JCR del año 2015, recogiendo en principio las revistas foráneas que ocuparon las primeras 10 posiciones en ambos rankings. Esto nos dio como resultado sólo revistas en inglés, muchas de las cuales se repetían además en ambos índices. Reconociendo este predominio anglosajón en los rankings y su eventual sesgo ya señalado por investigaciones previas (Castillo, Rubio y Almansa, 2012), decidimos rastrear también la producción científica española en comunicación en revistas indexadas foráneas de origen iberoamericano. Esto fue posible sólo en el caso del ranking SJR, si bien las primeras revistas latinoamericanas o portuguesas se encontraban a partir de la posición 101 para ese año.¹

La Tabla 1 resume las características de las revistas seleccionadas:

1 Hay dos decisiones metodológicas que nos parece necesario explicitar. i) Si bien tenemos que cuenta que los indicadores de impacto solo miden una ventana temporal de entre 2 y 5 años dependiendo del indicador, el uso de información de 2015 para seleccionar una muestra que considera un arco temporal a partir de 1990 es una decisión adecuada para un estudio de carácter exploratorio como este. ii) En el caso de las revistas Scopus, si bien existe un debate respecto de la mayor robustez del cite score Scopus como factor de impacto, en relación al índice SJR Scopus, es necesario señalar que el primero sólo existe a partir de 2016 y nuestra medición llega hasta 2015.

TABLA 1. Revistas seleccionadas para el análisis

PAÍS	WEB	Año inicio	Periodicidad actual	Posición JCR	Posición SJR
JOURNAL OF COMPUTER-MEDIATED COMMUNICATION					
Estados Unidos	http://onlinelibrary.wiley.com/journal/10.1111/(ISSN)1083-6101/issues	1995	4 al año	1	11
NEW MEDIA AND SOCIETY					
Reino Unido	http://nms.sagepub.com/	1999	6/8 al año	2	4
JOURNAL OF COMMUNICATION					
Reino Unido	http://onlinelibrary.wiley.com/journal/10.1111/(ISSN)1460-2466	1951	4 al año	3	2
COMMUNICATION THEORY					
Estados Unidos	http://onlinelibrary.wiley.com/journal/10.1111/(ISSN)1468-2885/issues	1991	4 al año	4	3
HUMAN COMMUNICATION RESEARCH					
Reino Unido	http://onlinelibrary.wiley.com/journal/10.1111/(ISSN)1468-2958/issues	1974	4 al año	5	6
JOURNAL OF ADVERTISING					
Estados Unidos	http://www.tandfonline.com/loi/ujoa20	1972	4 al año	6	16
WRITTEN COMMUNICATION					
Estados Unidos	http://journals.sagepub.com/home/wcx	1984	4 al año	7	17
INFORMATION, COMMUNICATION AND SOCIETY					
Estados Unidos	http://www.tandfonline.com/loi/rics20#.VuMQ50DpodU	1998	4/12 al año	8	8
JOURNAL OF HEALTH COMMUNICATION					
Reino Unido	http://www.tandfonline.com/loi/uhcm20	1996	4/12 al año	9	19
THE INTERNATIONAL JOURNAL OF PRESS/POLITICS					
Estados Unidos	http://hij.sagepub.com	1996	4 año	10	110
RESEARCH ON LANGUAGE AND SOCIAL INTERACTION					
Reino Unido	http://www.tandfonline.com/toc/hrls20/current	1987	4 al año	---	1

TABLA 1. Revistas seleccionadas para el análisis (CONTINUACIÓN)

PAÍS	WEB	Año inicio	Periodicidad actual	Posición JCR	Posición SJR
PUBLIC OPINION QUARTERLY					
Reino Unido	http://poq.oxfordjournals.org/	1937	4 al año	---	5
COMMUNICATION EDUCATION					
Estados Unidos	http://www.tandfonline.com/loi/rced20	1952	4 al año	---	7
COMMUNICATION RESEARCH					
Estados Unidos	http://intl-crx.sagepub.com/	1974	6/8 al año	---	9
JOURNALISM					
Reino Unido	http://journals.sagepub.com/home/jou	2000	8 al año	---	10
PALABRA CLAVE					
Colombia	http://palabraclave.unisabana.edu.co/index.php/palabraclave	1996	4 al año	---	101
INTERFACE					
Brasil	http://interface.org.br/	1997	4 al año	---	119
PERSPECTIVAS EM CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO					
Brasil	http://portaldeperiodicos.eci.ufmg.br/index.php/pci	1996	4 al año	---	135
OBSERVATORIO					
Portugal	http://obs.obercom.pt/index.php/obs?x	2007	4 al año	---	140
TRANSFORMAÇÃO					
Brasil	http://periodicos.puc-campinas.edu.br/seer/index.php/transinfo	1989	3 al año	---	176
CUADERNOS.INFO					
Chile	http://cuadernos.info/index.php/CDI	1984	2 al año	---	214
INFORMAÇÃO E SOCIEDADE					
Brasil	http://periodicos.ufpb.br/ojs2/index.php/ies	1991	3 al año	---	220

TABLA 1. Revistas seleccionadas para el análisis (CONTINUACIÓN)

PAÍS	WEB	Año inicio	Periodicidad actual	Posición JCR	Posición SJR
DISCURSOS FOTOGRÁFICOS					
Brasil	http://www.uel.br/revistas/uel/index.php/discursosfotograficos/issue/archive	2005	2 al año	---	225
COMUNICACIÓN Y SOCIEDAD					
México	http://www.comunicacionysociedad.cucsh.udg.mx/index.php/comsoc	1987	2 al año	---	239
SIGNO Y PENSAMIENTO					
Colombia	http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/signoypensamiento/issue/archive	1982	2 al año	---	247

Fuente: **Elaboración propia**

Para la selección de los artículos sometidos a análisis, se tuvieron en cuenta los siguientes parámetros: 1) Trabajos académicos de autores españoles afincados en España, o de origen español pero adscritos a universidades foráneas, descartando: entrevistas, introducciones a monográficos, reseñas bibliográficas, etc.; 2) Artículos publicados entre 1990 y 2015, de acuerdo a los objetivos del proyecto CSO2013-40684-P; 3) Artículos relacionados con CDCS a partir de la definición previamente establecida.

Para la selección de los artículos se revisaron los números completos de las publicaciones arriba citadas desde 1990 en adelante, y se escogieron los artículos firmados por autoras y autores españoles, en colaboración o no con académicos foráneos, y adscritos o no a universidades o centros de investigación del país.

A los artículos seleccionados se les aplicó un instrumento *ad hoc* de análisis de contenido cuyos datos se volcaron y analizaron con apoyo del programa *Excel*. En este instrumento se registraron las revistas seleccionadas (idioma, país de origen, posición en los rankings) como las características de los artículos que componen la muestra: patrones de autoría, universidad de adscripción, género y principales temáticas.

A partir de la definición propia de la CDCS que desarrollamos en el marco teórico, aplicamos a los artículos una pregunta filtro que estos debían ser capaces de responder implícita o explícitamente de cara a formar parte de la muestra, a saber: “¿Cómo se expresa en este artículo el análisis del vínculo existente entre los procesos de comunicación y los de cambio social?”. Dicha pregunta fue aplicada en un formato de doble revisión para asegurar la fiabilidad de los resultados. Asimismo revisamos los perfiles de internet de los autores, para confirmar su nacionalidad, sobre todo en los casos de autoría española desde universidades extranjeras.

La Tabla 2 recoge el instrumento aplicado a cada artículo que pasó la pregunta filtro. Este se basa en las categorías ya empleadas en artículos precedentes del IP del proyecto (Martínez-Nicolás, 2008; Martínez-Nicolás y Saperas, 2011) y se complementa con variables diseñadas expresamente para este estudio a partir de nuestro conocimiento del campo, y con el objeto de delimitar mejor las temáticas y métodos predominantes en CDCS. Por esta razón, distinguimos tres tipos de variables: variables de identificación, variables de autoría y variables temáticas.

TABLA 2. Protocolo de análisis de contenido

VARIABLES DE IDENTIFICACIÓN
Título de la revista
Idioma del artículo
País de la revista
Año de publicación
Título completo del artículo
Nombre completo del autor y/o autores
Pregunta filtro
¿Cómo se expresa en este artículo el análisis del vínculo existente entre los procesos de comunicación y los de cambio social?

TABLA 2. Protocolo de análisis de contenido (CONTINUACIÓN)

VARIABLES DE AUTORÍA Y ADSCRIPCIÓN	
	Número de autores
	Número de autores españoles
	Número de autores extranjeros
	Número de autores españoles hombres
	Número de autores españoles mujeres
	Caso especial de autores que escriben desde Universidades foráneas
	Tipo de autoría
	Universidad de vínculo
VARIABLES TEMÁTICAS	
	Temática predominante
	Población predominante en el objeto de estudio
	Ámbito geográfico predominante en el objeto de estudio

Fuente: **Elaboración propia**

4. Resultados

Variables de identificación

El número total de artículos que conforma la muestra fue de 67 casos. La Tabla 3 presenta el número total de artículos según revista y año de publicación.

TABLA 3. Número de artículos en revistas seleccionadas JCR y SJR 2015 de autores españoles en CDCS, 1990 - 2015 según año de publicación (Muestra = 67 casos)

1993	1998	2001	2003	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	TOTAL
JOURNAL OF COMPUTER-MEDIATED COMMUNICATION															
								1				1			2

TABLA 3. Número de artículos en revistas seleccionadas JCR y SJR 2015 de autores españoles en CDCS, 1990 - 2015 según año de publicación (CONTINUACIÓN)

1993	1998	2001	2003	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	TOTAL
NEW MEDIA AND SOCIETY															
												1	3	1	5
JOURNAL OF COMMUNICATION															
1															1
COMMUNICATION THEORY															
															0
HUMAN COMMUNICATION RESEARCH															
															0
JOURNAL OF ADVERTISING															
															0
WRITTEN COMMUNICATION															
												1			1
INFORMATION, COMMUNICATION AND SOCIETY															
												2	2	4	8
JOURNAL OF HEALTH COMMUNICATION															
			1											1	2
THE INTERNATIONAL JOURNAL OF PRESS/POLITICS															
										1					1
RESEARCH ON LANGUAGE AND SOCIAL INTERACTION															
															0
PUBLIC OPINION QUARTERLY															
															0
COMMUNICATION EDUCATION															
															0
COMMUNICATION RESEARCH															
															0
JOURNALISM															
													1		1

TABLA 3. Número de artículos en revistas seleccionadas JCR y SJR 2015 de autores españoles en CDCS, 1990 - 2015 según año de publicación (CONTINUACIÓN)

1993	1998	2001	2003	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	TOTAL
PALABRA CLAVE															
		1		1							1	3	2		8
INTERFACE															
	1			1											2
PERSPECTIVAS EM CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO															
												1			1
OBSERVATORIO															
						1		2	1	3	3	2		1	13
TRANSINFORMAÇÃO															
			1				1				1	1	1		5
CUADERNOS.INFO															
												1	2	3	6
INFORMAÇÃO E SOCIEDADE															
					1						1	1	1		4
DISCURSOS FOTOGRÁFICOS															
															0
COMUNICACIÓN Y SOCIEDAD															
				1			1			1		1	1		5
SIGNO Y PENSAMIENTO															
											1			1	2
TOTAL															
1	1	1	2	3	1	1	2	3	1	6	7	14	13	11	67

Fuente: *Elaboración propia*

(*) Se han excluido los años sin publicaciones (1990, 1991, 1992, 1994, 1995, 1996, 1997, 2002 y 2004) para hacer más legible el gráfico.

En relación con el número de artículos, se observa un aumento sostenido en el tiempo de la presencia española en el ámbito de la CDCS.

Mientras que en la década de los noventa encontramos apenas dos artículos, en los 2000 esta presencia sigue siendo escasa, aunque permanece constante a lo largo del tiempo. A partir del 2011 el número de publicaciones crece de manera considerable y constante.

Sin embargo, este incremento se produce en revistas con SJR de origen iberoamericano (desde la posición 101 en el ranking) antes que en revistas SJR y JCR del ámbito anglosajón, con la excepción de *Information, Communication and Society* y *New Media and Society*, dos publicaciones que se ubican entre las 10 primeras posiciones de estos rankings y que presentan 8 y 5 artículos de autoría española, respectivamente. Este dato es coherente con el de las revistas indexadas con mayor factor de impacto en que no encontramos artículos CDCS de autoría española: *Communication Theory*, *Journal of Advertising*, *Communication Education* y *Communication Research*, de Estados Unidos; *Human Communication Research*, *Research on Language and Social Interaction* y *Public Opinion Quarterly*, de Reino Unido y *Discursos Fotográficos*, de Brasil. Salvo este último caso, se trata mayoritariamente de revistas SJR o JCR del contexto anglosajón.

La Tabla 4 presenta la muestra por idioma, país y revista, en relación al total de artículos publicados durante el período.

TABLA 4. Número de artículos en las revistas seleccionadas JCR y SJR 2015 de autores españoles en CDCS, 1990 - 2015 (Muestra = 67 casos)

LENGUA: INGLÉS		N LENGUA: 21		
PAÍS: ESTADOS UNIDOS / N PAÍS: 12	Frec Total	Frec CDCS	%	
INF, COM & SOCIETY	850	8	0,94	
JOURNAL OF COMP MED COMM	663	2	0,3	
WRITTEN COMM	430	1	0,23	
INT JOURNAL OF PRESS	625	1	0,16	
JOURNAL OF ADVERTISING	771	0	0	
COMMUNICATION THEORY	503	0	0	
COMMUNICATION EDUCATION	749	0	0	
COMMUNICATION RESEARCH	847	0	0	

TABLA 4. Número de artículos en las revistas seleccionadas JCR y SJR 2015 de autores españoles en CDCS, 1990 - 2015 (CONTINUACIÓN)

LENGUA: INGLÉS (CONTINUACIÓN)		N LENGUA: 21		
PAÍS: REINO UNIDO / N PAÍS: 9		Frec Total	Frec CDCS	%
JOURNAL OF HEALTH COMM		1304	2	0,15
JOURNAL OF COMM		1122	1	0,09
NEW MEDIA & SOCIETY		816	5	0,61
JOURNALISM		645	1	0,16
PUBLIC OPINION QUARTERLY		895	0	0
HUMAN COMMUNICATION RESEARCH		607	0	0
RLSI		436	0	0

LENGUA: PORTUGUÉS		N LENGUA: 1		
PAÍS: BRASIL / N PAÍS: 12		Frec Total	Frec CDCS	%
INFORMAÇÃO E SOCIEDADE		557	1	0,17
INFORMAÇÃO E SOCIEDADE			3	0,54
TRANSINFORMAÇÃO		465	5	1,08
INTERFACE		789	2	0,25
PERSPECTIVAS EM CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO		589	1	0,17
DISCURSOS FOTOGRÁFICOS		179	0	0

PAÍS: PORTUGAL / N PAÍS: 13		Frec Total	Frec CDCS	%
OBSERVATORIO (*)		480	13	2,7

LENGUA: ESPAÑOL (*)		N LENGUA: 45		
PAÍS: COLOMBIA / N PAÍS: 10		Frec Total	Frec CDCS	%
PALABRA CLAVE		336	8	2,4
SIGNO Y PENSAMIENTO		603	2	0,33

PAÍS: CHILE / N PAÍS: 6		Frec Total	Frec CDCS	%
CUADERNOS.INFO		391	6	1,5

TABLA 4. Número de artículos en las revistas seleccionadas JCR y SJR 2015 de autores españoles en CDCS, 1990 – 2015 (CONTINUACIÓN)

LENGUA: ESPAÑOL (*) (CONTINUACIÓN)		N LENGUA: 45		
PAÍS: MÉXICO / N PAÍS: 5		Frec Total	Frec CDCS	%
COM Y SOCIEDAD		183	5	2,7
TOTAL		N LENGUA: 67		
N PAÍS: 67		Frec Total	Frec CDCS	%
		15835	67	0,42

Fuente: **Elaboración propia**

El dato por país de origen de las revistas confirma una presencia mucho mayor de artículos CDCS de autoría española en revistas SJR de Portugal y América Latina (N=46) que en revistas SJR o JCR del ámbito anglosajón (N = 21). Aunque por país las revistas de la muestra se concentran en Estados Unidos (8) , Reino Unido (7) y Brasil (6), es en Portugal donde se concentra la mayor publicación de artículos de autoras y autores españoles (13) y en una sola revista. En el caso de la lengua de origen de los artículos, el español es el idioma dominante, incluso en las revistas de Brasil y Portugal. Dentro de las revistas de estos países sólo encontramos 1 artículo en portugués y otro en gallego^{2*}. Esto da cuenta de ciertas facilidades con respecto a la lengua al materna al momento de publicar, en comparación con las revistas del ámbito anglosajón.

La presencia de artículos de autoría española en CDCS dentro de la muestra de revistas seleccionadas es del 0,42% del total, si consideramos la suma del total de artículos de cada revista durante el período de estudio. Las

2 (*) Para efectos de reducir complejidad de la Tabla 4 hemos decidido referir el artículo en gallego dentro de los artículos en español dejando un asterisco (*) y explicarlo de manera diferenciada en el texto mismo.

tres revistas donde este porcentaje es mayor en relación al total de artículos son Comunicación & Sociedad (2,7%), Observatorio (2,7%) y Palabra Clave (2,4%). Todas revistas del ámbito iberoamericano y que publican en español. Mientras que 7 de las 8 revistas donde no hay ningún artículo de autoría española en CDCS son del ámbito anglosajón.

Variables de autoría: género y adscripción

Con respecto a la autoría de los artículos seleccionados, utilizamos en primer lugar variables de género y de adscripción.

La Tabla 5 muestra que el total de autores y autoras españolas asciende a 117 personas, de las cuales dos tercios (66%) son hombres, lo que denota un sesgo de género y nos permite establecer que la producción académica española en las revistas foráneas de comunicación con mayor factor de impacto es predominantemente masculina en el área de los estudios de CDCS. Si tenemos en cuenta que todas estas revistas contemplan criterios de revisión por pares, este resultado hace necesario seguir indagando en la relación más general entre academia y género para poder entender esta brecha en unas revistas altamente valoradas a nivel internacional. Este dato es coherente con los resultados de otras publicaciones recientes que señalan una “infra-representación de las mujeres a la hora de ejercer el liderazgo de los proyectos de investigación como investigadoras principales” en el ámbito de las ciencias de la comunicación en España (Caffarel-Serra, Ortega-Mohedano y Gaitán-Moya, 2017: 224).

Asimismo, en la Tabla 5 es interesante destacar la presencia de autoría extranjera; es decir, artículos en los cuales los autores o autoras españoles/as escriben en colaboración con autores/as de otra nacionalidad. En este sentido, el total de autores extranjeros asciende a 30 y, con respecto al total, representan alrededor de un 20%. La paradoja que observamos aquí es que mientras en la autoría española es predominante la presencia masculina, la colaboración extranjera es más femenina que masculina.

Si la muestra de artículos analizados asciende a 67, nos parece significativo que haya un autor o autora extranjera en casi uno de cada dos artículos publicados, lo que demuestra un alto grado de colaboración entre académicos españoles y extranjeros en el ámbito de la CDCS.

TABLA 5. Autoría según nacionalidad y sexo en revistas seleccionadas JCR y SJR 2015 de autores españoles en CDCS, 1990 - 2015 (Muestra = 67 casos)

	Nº HOMBRES	Nº MUJERES	TOTAL
NACIONALIDAD ESPAÑOLA	75	42	117
Nº AUTORES/AS EXTRANJEROS	12	18	30
			147

Fuente: **Elaboración propia**

Respecto a los casos en que la autoría española es realizada con la adscripción institucional de una universidad extranjera, el número de artículos asciende a 10 de un total de 67, lo que supone un número relativamente pequeño. Esta autoría puede ser individual o colectiva y, en caso de ser colectiva, se genera entre autores de una misma universidad extranjera o entre combinaciones de distintas universidades, algunas de ellas españolas.

Las siguientes tablas nos ayudan a profundizar en otros datos sobre autoría. La Tabla 6 indica el número de autores por artículo. Si bien poco más de un tercio de los mismos tiene una autoría individual (N=25), en el resto de los casos los artículos poseen más de un autor. La segunda mayor frecuencia se da en los casos de artículos que poseen 3 autores.

TABLA 6. Muestra de artículos según número de autores en revistas seleccionadas JCR y SJR 2015 de autores españoles en CDCS, 1990 - 2015 (Muestra = 67 casos)

Nº DE AUTORES POR ARTÍCULO	FRECUENCIA
Uno	25
Dos	14
Tres	22
Cuatro	4
Cinco	1
Seis	1
Total artículos	67

Fuente: **Elaboración propia**

Por otra parte, la Tabla 7 muestra la adscripción institucional de los autores y visibiliza distintos hallazgos. Las instituciones con mayor cantidad de artículos son la Universidad Carlos III de Madrid (con nueve casos), la Universidad Autónoma de Barcelona (con siete) y la Universidad de Sevilla (con cinco). Sin embargo, el resto de universidades españolas de la muestra da cuenta de un índice muy bajo de publicación (solo un artículo). Esta distribución no coincide necesariamente con las universidades en las que ha existido históricamente un mayor desarrollo del campo dentro de España, de acuerdo a lo señalado por estudios previos como los de Fernández (2012) o Marí (2013, 2017).

TABLA 7. Adscripción institucional de los artículos según universidad en revistas seleccionadas JCR y SJR 2015 de autores/as españoles/as en CDCS, 1990 - 2015 (Muestra = 67 casos)

UNIVERSIDAD	FRECUENCIA
U. Carlos III de Madrid	9
U. Autónoma de Barcelona	7
U. de Sevilla	5
U. de Salamanca	3
U. Rey Juan Carlos	3
U de Cádiz	3
U. Complutense de Madrid	2
U. de Huelva	2
U. de Zaragoza	1
U. de Burgos	1
U. Oberta de Catalunya	1
U. Rovira i Virgili	1
U. de Granada	1
U. de La Coruña	1
U. de Málaga	1
U. de Extremadura	1
U. de Valladolid	1
U. de Lleida	1
U. del País Vasco	1

TABLA 7. Adscripción institucional de los artículos según universidad en revistas seleccionadas JCR y SJR 2015 de autores/as españoles/as en CDCS, 1990 – 2015 (Muestra = 67 casos) (CONTINUACIÓN)

UNIVERSIDAD	FRECUENCIA
U. Autónoma de Madrid	1
U. de Santiago de Compostela	1
Autoría española desde universidades extranjeras	9
Coautoría entre universidades españolas	7
Coautoría entre universidades españolas y extranjeras	4
	67

Fuente: **Elaboración propia**

Otro dato a destacar de la Tabla 7 guarda relación con las coautorías y los casos de autoría española en universidades extranjeras de artículos sobre CDCS. El régimen de coautoría se da casi siempre entre dos o tres universidades distintas de Europa o América Latina, tales como la Universidad de Quebec en Canadá, la Universidad del Piura en Perú, la Universidad de Leeds en Reino Unido y la Universidad Veracruzana de México. Esto también se da entre universidades españolas, como por ejemplo, las Universidades de Zaragoza, País Vasco y Oberta de Cataluña, o entre la Universidad Autónoma de Barcelona y la de Santiago de Compostela, por nombrar algunas. En cualquier caso, la autoría española exclusivamente desde universidades extranjeras (sin coautoría) alcanza los nueve casos (el mismo número de artículos publicados por la UC3M, si bien distribuidos entre universidades de Europa, Norte y Sur de América).

Variables temáticas

Las temáticas establecidas surgieron de un proceso inductivo-deductivo de sistematización de los objetos propios de la CDCS, y de

acuerdo a la adaptación de una tipología ya ensayada en otros artículos de los mismos autores.

En línea con lo anterior y en atención a la propia estructura de distribución del proyecto de investigación en el cual se inserta este artículo, quedaron excluidos de la muestra trabajos con temáticas cercanas a la CDCS, pero cuyo análisis se plantea más bien desde la óptica sugerida por otros campos, entre los principales: (1) Análisis de discurso, representaciones, narrativas y contenido de representaciones sociales de grupos vulnerables y/o minorizados por los medios convencionales (por ejemplo, por razones de género, etnia, etc.); (2) Estudios de recepción y consumo mediático; (3) Economía política y políticas de comunicación; (4) Comunicación ambiental, del riesgo y sobre el cambio climático; (5). Comunicación intercultural; (6) Comunicación y educación desde presupuestos no críticos ni participativos; (7) Comunicación y salud; (8) Ética de la comunicación y problemáticas relacionadas con la fiscalización interna de los medios a partir de códigos de autorregulación, libros de estilo y manuales deontológicos. El criterio por el que excluimos artículos de estas ocho temáticas es que sobre ellas existen Secciones y Grupos de Trabajo especializados en el seno de la Asociación Española de Investigadores en Comunicación (AE-IC) y en otras asociaciones internacionales de referencia en el ámbito de la investigación de la comunicación: IAMCR, ICA, ECREA, ALAIC, etc.

Por otra parte, y de acuerdo al objeto de estudio predominante, en el protocolo de análisis se diseñó una variable con los temas más recurrentes de los artículos, asignando cada trabajo a una sola categoría. En este sentido, la Tabla 8 evidencia la predominancia de estudios estrictamente teóricos y/o históricos (15), seguidos a cierta distancia de tres temáticas que concentran nueve trabajos cada una: movimientos sociales y tecnologías; acceso y brecha digital; y educomunicación para el cambio social. En el otro extremo de la tabla destacan unos pocos artículos sobre fiscalización externa (o acerca de instituciones y prácticas de vigilancia ciudadana de los contenidos y actividad de los medios masivos con objeto de mejorarlos: observatorios de medios, asociaciones de telespectadores, sindicatos y gremios, herramientas online, etc.), y sobre las experiencias o políticas de regulación de la comunicación comunitaria y alternativa.

TABLA 8. N° de artículos en CDCS de autores/as españoles/as publicados ente 1990 – 2015 en revistas seleccionadas JCR y SJR 2015, según temática predominante

TEMÁTICA PREDOMINANTE	Nº DE CASOS
Teoría e Historia	15
Educomunicación y cambio social	10
Movimientos sociales y tecnologías	9
Acceso y brecha digital	9
Componentes alternativos de los medios	7
Estrategias participativas desde instituciones públicas	7
Comunicación alternativa y comunitaria	5
Comunicación de organizaciones de desarrollo	4
Fiscalización externa	1
	67

Fuente: **Elaboración propia**

Llegados a este punto, nos interesa profundizar en la diversificación de las temáticas en torno a las cuales se expresa el campo CDCS en las revistas seleccionadas. En el ámbito de la teoría y la historia, por ejemplo, encontramos artículos que problematizan tópicos tales como la historia de los movimientos de democratización de las comunicaciones y su relación con la participación ciudadana en un territorio determinado; el análisis histórico comparado de las campañas de comunicación y cambio social; el aporte de la digitalización a la construcción de la memoria, la identidad y la construcción de ciudadanía digital; la relación entre comunicación y transformación social en la teoría latinoamericana de la comunicación; o el discurso del desarrollo y su relación con la ética comunicativa.

En el ámbito de movimientos sociales y tecnologías, cuatro de los artículos utilizan el 15M como estudio de caso:³ las causas que lo motivaron, su identidad colectiva y en red; el 15M como muestra de las nuevas formas de activismo social, o la participación digital en el mismo. Otros estudios se refieren al uso que hacen los movimientos sociales de las tecnologías emergentes como repertorios de acción colectiva o como estrategias de visibilización, información e interconexión local y global; el impacto de Internet en el activismo político; la potencialidad de las redes tecnológicas para el cambio social; la politización del consumo a partir del uso de los *social media*, o las diferencias y similitudes entre redes analógicas y redes digitales de acción colectiva.

Por su parte, los estudios sobre educomunicación abordan el desarrollo de competencias mediáticas por parte de la ciudadanía para comprender el lenguaje de los medios de cara al propio fortalecimiento ciudadano; la alfabetización audiovisual y la eficacia de los formatos audiovisuales para la prevención en salud; el componente educativo de los contenidos informativos sobre violencia de género; y el cuestionamiento de la educación que se desarrolla en el contexto del capitalismo actual en relación con la comunicación digital. Por último, se puede mencionar un estudio sobre las estrategias usadas por los blogueros para comunicar y recontextualizar el discurso científico, que da cuenta del componente pedagógico y transformador de estos blogs ciudadanos.

Algunos de los estudios sobre brecha digital y acceso abordan esta problemática en relación a colectivos concretos, tales como adultos mayores, pueblos indígenas en territorios apartados, colectivos migrantes, mujeres jóvenes o grupos étnicos en situación de desventaja. Otros trabajos se refieren a estrategias concretas para acortar estas brechas en espacios de conocimiento como universidades o bibliotecas.

3 El 15M o movimiento de los indignados fue un movimiento ciudadano formado a raíz de la manifestación del 15 de mayo del 2011 en Madrid. Después de que 40 personas decidieran espontáneamente acampar esa noche en la Puerta del Sol, se produjeron una serie de protestas pacíficas en España en torno a una agenda amplia de demandas: participación democrática, transparencia en la gestión pública y privada, conocimiento colectivo y distribuido, fiscalización y control ciudadano de la actividad política y económica, etcétera.

Los artículos referidos a componentes alternativos de los medios incluyen estudios que ejemplifican esta posibilidad, en especial, a través del periodismo de investigación sin fines de lucro o por medio de los espacios de debate o comentarios en la prensa digital.

Dentro del subtema de estrategias participativas desde instituciones públicas encontramos tres estudios sobre las tácticas usadas por los medios públicos para incorporar de manera activa a la ciudadanía en su toma de decisiones: un estudio sobre participación ciudadana *offline* y *online* en contextos locales apoyada por estrategias gubernamentales; un trabajo sobre la apropiación ciudadana de las temáticas de inseguridad y catástrofe en los medios desde una perspectiva de profundización democrática, y otro que propone una discusión colectiva sobre la posición normativa de los académicos de la comunicación y su compromiso con la adopción del cambio social en la industria de los medios. Por último, en el ámbito de comunicación y organizaciones del desarrollo identificamos estudios que analizan la eficacia comunicacional de las ONG.

5. Conclusiones

Teniendo en cuenta los 67 artículos que finalmente componen el análisis (de un universo de más de 15.000 artículos contabilizados en las revistas de la muestra durante el período en estudio), podemos sostener que la investigación en CDCS de origen español tiene un peso residual en los *journal* foráneos mejor posicionados en los rankings, alcanzando apenas a un 0,42% del universo analizado.

Del mismo modo, los datos señalan que la presencia en las revistas foráneas de comunicación con mejores posiciones en los rankings no avanza de la misma manera para todas las universidades españolas. Esto puede deberse a distintos factores que, por ahora, sólo podemos dejar enunciados: los criterios relativos a las políticas de publicación e internacionalización que se implementan en las distintas universidades, o la presencia más activa y constante de algunos académicos o grupos de investigación más o menos especializados en CDCS, entre otros.

En cierto modo, la presencia en revistas foráneas de investigadoras e investigadores españoles en CDCS adolece de las mismas problemáticas de invisibilización y falta de reconocimiento académico discutidas por investigadores en la materia previamente referenciados, a lo que, en este caso, se suma la dificultad de publicar en revistas con factor de impacto, ya sea por el bajo interés que quizás suscita la propia materia en ellas, por desconocimiento del inglés, o por el escaso manejo de las normas de escritura científica de la comunidad anglosajona.

No obstante, el análisis longitudinal también nos permite observar que la mayoría de artículos se ubican en revistas con trayectoria joven en estos rankings. Y que durante la última década es donde se concentra la mayor cantidad de artículos de la muestra, lo que podría indicar que estamos a las puertas de una mayor presencia durante los próximos años. En este sentido, son promisorios los datos sobre la coautoría colaborativa, ya sea entre universidades españolas o entre estas y universidades extranjeros. Del mismo modo, advertimos sobre la reproducción de una brecha de género que si bien es extensiva al campo de la investigación en comunicación, debiera hacernos reflexionar sobre la relación entre teoría y praxis dentro de un ámbito específico de estudio orientado a la transformación social, como es el de la CDCS.

Dentro del análisis de los subtemas abordados por los artículos, llama la atención la cantidad de artículos dedicados al 15M, pero siempre desde la perspectiva de las tecnologías de la información, lo que implica una ausencia de análisis sobre los sistemas de comunicación grupal y comunitaria por él activados, o de la propia labor de medios masivos como la radio, la televisión o la prensa en tanto herramientas para interpelar o cuestionar al poder. En consonancia con esto, varios artículos se abocan a la comunicación digital desde una perspectiva demasiado optimista acerca de sus potencialidades para el cambio, lo que evidencia la permanencia del paradigma modernizador de la CDCS y su determinismo tecnológico. Este hallazgo también abre la pregunta sobre el modo en que las revistas mejor posicionadas en los rankings pueden estar promoviendo ciertos enfoques o acercamientos sobre otros, o sobre cuáles son los propios criterios que emplean los investigadores para adaptar temas y metodologías en consonancia con los que dominan en estas publicaciones.

Atendiendo al proyecto de investigación en el cual se inserta este estudio exploratorio, hay datos como el aumento sostenido de las publicaciones CDCS de origen español en revistas SJR y JCR foráneas con mayor factor de impacto que podemos valorar desde la perspectiva de la sociología de la investigación científica como indicador de la madurez de este ámbito específico de la investigación en comunicación.

Por último, señalar que si bien la presencia del campo CDCS de autoría española en revistas foráneas mejor posicionadas en los rankings SJR y JCR no indica por sí sola el estado o la calidad de la investigación en el campo, sí debemos atender a las tendencias que nos indica (inequidad de género, temas sobrerrepresentados en relación a otros, por ejemplo), las cuales nos permiten trazar un programa de investigaciones a futuro.

6. Bibliografía

- Almirón, N. y Reig, R. (2007). “The communications research in Spain: The Political Economy epistemological approach”. *American Communication Journal*, 9(2): 17. <http://ac-journal.org/journal/2007/Summer/5CommunicationsResearchinSpain.pdf>
- Barranquero, A. y Ángel, A. (2015). La producción académica sobre Comunicación, Desarrollo y Cambio Social en las revistas científicas de América Latina. *Signo y Pensamiento*, 34(67), 30-58. DOI: <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.signo34-67.pacp>
- Barranquero, A. y Sáez, Ch. (2010). “Comunicación alternativa y comunicación para el cambio social democrático: sujetos y objetos invisibles en la enseñanza de las teorías de la comunicación”. Ponencia presentada en el *II Congreso Internacional AE-IC 2010 “Comunicación y desarrollo en la era digital”*. Málaga, 2-5 de febrero de 2010
- Barranquero, A. y Rosique, G. (2014). “La formación en comunicación/educación para el cambio social en la universidad española. Rutas para un diálogo interdisciplinar”. *Cuadernos.info*, 35: 83-102. DOI: <https://doi.org/10.7764/cdi.35.656>

- Barranquero, A. y Limón, N. (2017). Objetos y métodos dominantes en comunicación para el desarrollo y el cambio social en las Tesis y Proyectos de Investigación en España (2007-2013). *Revista Latina de Comunicación Social*, 72: 1-25. DOI: <https://doi.org/10.4185/RLCS-2017-1151>
- Caffarel-Serra, C., Ortega-Mohedano, F., Gaitán-Moya, J.A. (2017). Investigación en comunicación en la Universidad española en el período 2007 – 2014. *El Profesional de la Información*. Vol. 26, N 2: 218-227.
- Carrasco-Campos, A., Saperas, E. y Martínez-Nicolás, M. (2014). “¿Cómo investigamos la comunicación en España? Universidades públicas y privadas en las publicaciones científicas de comunicación españolas (1990-2014)”. *adComunica*, 15: 45-63.
- Casado, M. A. y Fernández-Quijada, D. (2013). “El estado de la investigación española en políticas de comunicación: una revisión bibliométrica (2002-2011)”. *Trípodos*, 32: 113-132. www.tripodos.com/index.php/Facultat_Comunicacio_Blanquerna/article/view/82
- Casanueva, C. y Caro, F. J. (2013). “La Academia Española de Comunicación: productividad científica frente a actividad social”. *Comunicar*, 21(41): 61-70. DOI: <https://doi.org/10.3916/C41-2013-06>
- Castillo, A. y Carretón-Ballester, C. (2010). “Investigación en comunicación. Estudio bibliométrico de las revistas de comunicación en España”. *Comunicación y Sociedad*, 23(2): 289-327. www.unav.es/fcom/communication-society/es/resumen.php?art_id=372
- Castillo, A.; Rubio, A. y Almansa, A. (2012). “La investigación en comunicación. Análisis bibliométrico de las revistas de mayor impacto del ISI”. *Revista Latina de Comunicación Social*, 67: 248-270. DOI: <https://doi.org/10.4185/RLCS-067-955-248-270>
- De-Filippo, D. (2013). “La producción científica española en Comunicación en WOS. Las revistas indexadas en SSCI (2007-12)”. *Comunicar*, 21(41): 25-34. DOI: <https://doi.org/10.3916/C41-2013-02>
- Delgado, E. y Repiso, R. (2013). “El impacto de las revistas de comunicación: comparando Google Scholar Metrics, Web of Science y Scopus”. *Comunicar*, 21(41): 45-52. DOI: <https://doi.org/10.3916/C41-2013-04>

- Fernández-Quijada, D. (2011a). “De los investigadores a las redes: una aproximación tipológica a la autoría en las revistas españolas de comunicación”. En J. L. Piñuel, C. Lozano y A. García (eds.), *Investigar la Comunicación en España* (pp. 633-648). Fuenlabrada, Madrid: AE-IC y URJC.
- (2011b). “Appraising Internationality in Spanish Communication Journals”. *Journal of Scholarly Publishing*, 43(1): 90-109. DOI: <https://doi.org/10.3138/jsp.43.1.90>
- Fernández-Quijada, D. y Masip, P. (2013). “Tres décadas de investigación española en comunicación: hacia la mayoría de edad”. *Comunicar*, 41: 15-24. DOI: <https://doi.org/10.3916/C41-2013-01>
- Fernández-Quijada, D.; Masip, P. y Bergillos, I. (2013). “El precio de la internacionalidad: la dualidad en los patrones de publicación de los investigadores españoles en comunicación”. *Revista Española de Documentación Científica*, 36(2): 1-19. DOI: <https://doi.org/10.3989/redc.2013.2.936>
- Fernández, A. (2012). “Historia de una travesía inconclusa: la comunicación para el desarrollo y el cambio social en la investigación y la docencia universitarias en España”. *CIC. Cuadernos de Información y Comunicación*, 17: 41-62.
- Gómez, B. y Roses, S. (2015). “Autores españoles altamente productivos en comunicación (2009-2013): perfil, impacto e internacionalización”. *Opción*, 31(4): 499-516. <http://produccioncientificaluz.org/index.php/opcion/article/view/20566>
- Gumucio, A. y Tufte, T. (Eds.) (2006). *Communication for social change anthology: Historical and contemporary readings*. South Orange, NJ: Communication for Social Change Consortium.
- López-Rabadán, P. y Vicente-Mariño, M. (2011). “Métodos y técnicas de investigación dominantes en las revistas científicas españolas sobre comunicación (2000-2009)”. En J. L. Piñuel, C. Lozano y A. García Jiménez (Eds.). *Investigar la comunicación en España* (pp. 665-679). Fuenlabrada, Madrid: URJC y AE-IC.

- Marí, V. (2013). “Comunicación, desarrollo y cambio social en España: entre la institucionalización y la implosión del campo”. *Commons. Revista de Comunicación y Cultura Digital*, 22(3): 40-63. <http://reuredc.uca.es/index.php/cayp/article/view/573>
- Marí, V. (2017). “Historia de la comunicación para el desarrollo y el cambio social en España. Marginalidad, institucionalización e implosión de un campo en crecimiento”. *Telos. Cuadernos de comunicación e innovación*, 106: 27-38.
- Marí, V. y Ceballos-Castro, G. (2015). “Análisis bibliométrico sobre ‘Comunicación, Desarrollo y Cambio Social’ en las diez primeras revistas de Comunicación de España”. *Cuadernos.info*, 37: 201-211. DOI: <https://doi.org/10.7764/cdi.37.828>
- Martínez-Nicolás, M. (2008). *Para investigar la comunicación. Propuestas teórico-metodológicas*. Madrid: Tecnos.
- Martínez-Nicolás, M. & Saperas, E. (2011). “La investigación sobre comunicación en España (1998-2007). Análisis de los artículos publicados en revistas científicas”. *Revista Latina de Comunicación Social*, 66: 101-129. DOI: <https://doi.org/10.4185/RLCS-66-2011-926-101-129>
- (2016). “Objetos de estudio y orientación metodológica de la reciente investigación sobre comunicación en España (2008-2014)”. *Revista Latina de Comunicación Social*, 71: 1.365-1.384. DOI: <https://doi.org/10.4185/RLCS-2016-1150es>
- Martínez-Nicolás, M., Saperas, E. y Carrasco-Campos, A. (2017). “La investigación sobre periodismo en España. Análisis de los trabajos publicados en revistas científicas españolas en los últimos 25 años (1990-2014)”. *Communication & Society*, 30(4): 149-166.
- Martínez, M. A. y Sierra, F. (coords.) (2012). *Comunicación y desarrollo: prácticas comunicativas y empoderamiento local*. Barcelona: Gedisa.
- Masip, P. y Fernández-Quijada, D. (2011). “Mapping Communication Research in Catalonia: a Comparative Analysis of Publication Patterns in Scholarly Journals (2007-09)”. *Catalan Journal of Communication & Cultural Studies*, 3(1): 95-108.

- Papi-Gálvez, N., López-Berna, S., y Quintas-Froufe, N. (2010). “Proyección internacional de la investigación española en comunicación (1970–2008)”. En J. Sierra y F. Cabezuelo (coords.): *Competencias y perfiles profesionales en los estudios de Ciencias de la Comunicación* (pp. 82–92). Madrid: Fragua.
- Reig, R. (2014). “La investigación dependiente: crítica estructural al sistema JCR”. *Ámbitos*, 27. <https://institucionales.us.es/ambitos/?p=1608>